Приложение 1

к приказу управление образования

**Положение**

**о V городской междисциплинарной научно-практической конференции**

**«Шаг в науку»**

**1. Общие положения.**

1.1. Городская междисциплинарная научно-практическая конференция «Шаг в науку» (далее МНПК) проводится один раз в год, является итогом исследовательской деятельности учащихся в различных областях науки.

1.2. МНПК проводится управлением образования администрации города Хабаровска, МАУ «Центр развития образования», при участии Дальневосточного государственного гуманитарного университета, Тихоокеанского государственного университета, Дальневосточного государственного университета путей сообщения, Хабаровского технологического колледжа.

**2. Цели и задачи МНПК.**

2.1. Цель МНПК:

2.1.1. Привлечение учащихся общеобразовательных учреждений всех видов и типов к научно-исследовательской деятельности в различных областях науки.

2.1.2. Активизация деятельности школьных научных обществ учащихся.

2.2. Задачи МНПК:

* развитие мотивации учащихся и педагогов к научно-исследовательской деятельности;
* поддержка одаренных детей;
* создание условий для формирования творческой личности, обладающей навыками самостоятельной научно-исследовательской деятельности;
* систематизация и углубление знаний учащихся в различных областях науки;
* обмен опытом в научно-исследовательской работе;
* ознакомление с современными достижениями в различных областях наук;
* создание условий для творческого сотрудничества учащихся, педагогов;
* повышение профессионального уровня педагогов по развитию навыков исследовательской деятельности учащихся.

**3.Участники МНПК.**

3.1. Участниками МНПК могут быть:

* учащиеся 8-11 классов общеобразовательных учреждений г. Хабаровска, ведущие исследовательскую деятельность;
* в секции технологии (выставка творческих проектов) учащиеся 7-11 классов;
* в секции робототехники - учащиеся 2-11 классов.

**4. Оргкомитет МНПК.**

4.1. Оргкомитет создается для проведения и организации МНПК.

4.2. Состав оргкомитета МНПК утверждается приказом управления образования администрации города Хабаровска.

4.3. Оргкомитет разрабатывает программу конференции, формирует списки участников, утверждает состав экспертной комиссии и жюри, организует награждение победителей.

**5. Экспертная комиссия МНПК.**

5.1. Экспертная комиссия утверждается для:

* осуществления экспертизы и отбора исследовательских работ для защиты на секционных заседаниях;

5.2. В состав экспертной комиссии входят специалисты МАУ «Центр развития образования», преподаватели образовательных организаций г. Хабаровска.

5.3. Функции экспертной комиссии:

5.3.1. Проверка представленных работ участников в соответствии с критериями

5.3.2. Определение состава участников для секционного заседания по предметным областям.

5.3.3. Член экспертной комиссии не может являться научным руководителем проверяемой работы.

5.3.4. Ежегодно состав комиссии обновляется на 25%.

**6. Члены жюри МНПК.**

6.1. В состав членов жюри входят специалисты МАУ «Центр развития образования», преподаватели высших, средних учебных заведений г. Хабаровска.

6.2. Функции членов жюри:

6.2.1. Определение победителей и призеров в соответствии с секционным направлением.

**7. Порядок проведения конференции**

7.1. МНПК проводится в 2 этапа: школьный, муниципальный (очный, заочный туры).

7.2. На школьном этапе могут проводиться те же секции, что и на муниципальном.

7.3. Оценка работ членами жюри школьного этапа осуществляется на основании критериев, представленных в Таблице 4-5; критерии оценивания выставку творческих проектов в Таблице 6-7.

7.4. К муниципальному этапу допускаются работы учащихся, набравшие не менее 60% от максимального количества балов.

7.5. Заявки на участие в МНПК представляются в оргкомитет. В пакет заявки входят следующие документы:

- отчет о проведении школьного этапа - программа, статистический отчет (форма отчета в таблице 1);

- заявка на участие в муниципальном этапе (таблица 2);

- протокол оценки работ на школьном этапе (таблица 3);

- конкурсная работа (печатный, электронный варианты).

7.6. Муниципальный этап начинается с заочного тура. Оценка работ членами жюри осуществляется на основании критериев, представленных в Таблицах 4-5, выставка творческих проектов – таблица 6-7.

7.7. К очному туру допускаются работы, набравшие не менее 70 % от максимального количества баллов.

7.8. Второй этап (очный) муниципального тура представляет собой публичную защиту обучающимся выполненной исследовательской работы. Победителем признается работа, набравшая наибольшее количество баллов. На секции определяются работы, занявшие 2 и 3 место.

**8. Сроки проведения МНПК.**

**1 этап (школьный) – 23.03 – 31.03 2015 г**. проходит в общеобразовательных учреждениях;

**2 этап (муниципальный)** -

**Заочный тур -** **01-06 апреля 2015 г**. – участники сдают работы в МАУ «ЦРО»,

**07-10 апреля -**  проверка работ экспертами;

**Очный тур - 14-16 апреля 2015 г**. Секционные заседания (по отдельному графику):

* Секция информатики и ИКТ;
* Секция иностранных языков (по двум возрастным категориям отдельно):

- 8-9 класс,

- 10-11 класс.

* Секция русского языка
* Секция литературы
* Секция МХК
* Секция математики
* Секция физики
* Секция биологии
* Секция географии
* Секция химии
* Секция истории
* Секция обществознания
* Секция права
* Секция «История Крыма в развитии России»
* Секция физической культуры и ОБЖ
* Секция психолого-педагогической области
* Секция робототехники (Турнир по робототехнике)

Положение о Турнире по робототехнике в Приложении 5

* Секция технологии (выставка творческих работ)

Положение о выставке творческих проектов в Приложении 6

 **Пленарное заседание - 22 апреля 2015 г.**

**9. Порядок предоставления работ на МНПК.**

9.1. Работы учащихся по различным областям науки предоставляются в МАУ «Центр развития образования» (ул. Калинина, 68) на рассмотрение экспертной комиссии согласно секционным направлениям.

9.2. Все работы, представляемые на конференцию, должны иметь рецензию руководителя или научного консультанта.

9.3. Исследовательские работы и проекты, представляемые на заочный этап, принимаются в оргкомитет в сроки, указанные в п. 8. ***Работы, представленные позже указанного срока, рассматриваться на муниципальном заочном этапе не будут.***

9.4. Работы, набравшие наибольшее количество баллов, приглашаются на очный этап МНПК.

9.5. Работы возвращаются в течение 3-х дней после окончания конференции.

**10.Требования к оформлению и защите работ.**

10.1. К рассмотрению в конкурсе принимаются работы, написанные участниками лично, без использования готовых материалов из сети Интернет и других источников.

10.2. Творческая исследовательская работа оформляется в текстовом редакторе Microsoft Word (в формате doc.). Шрифт Times New Roman 14 с полуторным интервалом, формат страницы А-4. Работа представляется в печатном и электронном вариантах в одном экземпляре.

10.3. Оформление реферата производится в следующем порядке: титульный лист, оглавление, введение, основная часть, разбитая на главы и параграфы, заключение, список литературы, приложение. Каждая часть и глава начинаются с новой страницы.

10.4. Каждая страница нумеруется в середине нижнего поля. Счет нумерации ведется с 3 страницы (после титульного листа и содержания, на котором цифры не проставляются). Страница должна иметь поля слева – 3см (для подшивки и заметок), справа – не менее 1см, сверху – 2 см, снизу – 1,5 см. Объем работ не более 30 страниц.

10.5. Таблицы, схемы, чертежи, графики, имеющиеся в тексте, а также возможные приложения нумеруются каждые в отдельности. Они должны иметь название и ссылку на источник данных, а при необходимости указание на масштабные единицы.

10.6. В тексте не допускается сокращение названий, наименований (за исключением общепринятых аббревиатур).

10.7. Титульный лист содержит: название учебного заведения; тема работы; название секции; вид работы; сведения об авторе (фамилия, имя, отчество, учебное заведение, класс); сведения о руководителе и научном консультанте (если таковой имеется). Образец оформления титульного листа в приложении 7.

10.8. Каждый новый раздел работы должен начинаться с новой страницы. Параграфы продолжают текст после 2 строк пробела.

10.9. Все цифровые данные и прямые цитаты должны быть подтверждены сносками об источниках, включая страницу.

10.10. Количество источников литературы для работы не менее пяти. Отдельным (нумеруемым) источником считается статья в журнале, сборнике, книга.

10.11. Рекомендуемая структура работы:

1. Тема должна:
	* быть грамотно сформулирована;
	* быть выдержана в рамках исследуемой проблемы;
	* сочетать в себе емкость и лаконичность формулировок.
2. ***Введение:***
	* обоснование актуальности темы с позиции научной значимости;
	* проблему, гипотезу, предмет и объект исследования;
	* постановку целей и формулирование задач;
	* методы и методики решения основных задач исследования.
	* результаты.
3. ***Основная часть***

Основная часть структурируется по главам, параграфам, количество и название которых определяются автором и руководителем. Подбор материала в основной части должен быть направлен на рассмотрение и раскрытие основных положений выбранной темы; демонстрацию автором навыков подбора, структурирования, изложения критического анализа материала по конкретной теме; выявление собственного мнения обучающегося, сформированного на основе работы с источниками и литературой. Обязательными являются ссылки на авторов, чьи позиции использованы. Цитирование и ссылки не должны подменять позиции автора. Необходимо обязательно представить исследовательский компонент работы, который оформляется в зависимости от выбранной формы, методов исследования. При объемном содержании работы целесообразно выделять главы и параграфы. При использовании цитат и ссылок необходимо указывать номер источника в соответствии с библиографическим списком в квадратных скобках. Основная часть может содержать таблицы, рисунки, схемы и т.д. Их главная цель – сжатое представление и систематизация данных. Не должно быть более 1-2 таблиц (и перечислений) на одной странице, таблицы не могут располагаться подряд, друг за другом, без разделяющего их текста. Те таблицы, которые имеют больший объем, переносятся в приложение, анализ этих таблиц проводится со ссылкой на приложение.

1. ***Заключение***

Основная задача заключения – показать, что поставленная перед работой цель достигнута, т.е. основной результат действительно получен. Основной результат работы должен быть соотнесен с заявленной во введении целью работы. Заключительная часть состоит из подведения итогов выполненной работы; краткого и четкого изложения выводов; анализа степени выполнения поставленных во введении задач, цели.

1. ***Приложение***

В работе могут иметь место приложения – материалы прикладного характера, которые были использованы автором в процессе разработки тем. Все приложения нумеруются (без знака №) и должны иметь тематические заголовки. В тексте должна быть ссылка на каждое приложение.

1. ***Список литературы***

Список литературы завершает работу. Он отражает только ту литературу, которую изучил и использовал автор непосредственно в процессе проведения исследовательской работы. Важно наличие работ последних лет издания и статей из научных журналов.

10.12. Участники конференции, чьи работы допущены к публичной защите, выступают с презентациейпо существу полученных результатов, отвечают на вопросы членов экспертной комиссии.

10.13. Защита исследовательских работ или проектов предусматривает: публичная защита работы (не более 8 минут) и вопросы жюри.

10.14. Пленарное заседание

Пленарное заседание представляет собой подведение итогов, выступление авторов лучших исследовательских работ и проектов, рекомендованных экспертной комиссией.

10.15. На пленарное заседание приглашаются все участники городского этапа МНПК.

**11**. **Критерии оценки работ учащихся.**

11.1. Приоценке письменной части работ учитывается:

* Сформулирована актуальность исследования;
* Определены цели, задачи исследования;
* Наличие проблемы, сформулированной на основе анализа;
* Наличие и ясность формулировки познавательного вопроса (гипотезы;
* Наличие плана исследования;
* Наличие анализа использованных источников;
* Методы решения основных задач;
* Полученные результаты, выводы;
* Количество используемых литературных источников (не менее 5);
* наличие ссылок на интернет-ресурсы;
* Соответствие требованию к оформлению работы

 11.2. Приоценке защиты работ учитывается:

* Четкая формулировка цели, задач (соответствие теме и виду работы);
* Указание предмета и объекта исследования;
* Логика последовательности выполнения работы (решение поставленных задач);
* Четкая формулировка выводов, результатов (достигнута ли цель?);
* Четкое представление о направлении дальнейшего развития работы;
* Ответы на вопросы (четкость, ясность, лаконичность, убедительность, владение информацией);
* Выдержанность временных рамок (8-10 мин.);
* Информация точная, лаконичная.

Дизайн компьютерной презентации:

* Уместность использования анимационных эффектов;
* Корректность использования цветовой палитры.

**12. Подведение итогов.**

12.1. Авторы работ, представленных на секционных заседаниях, получают Сертификат участника МНПК.

12.2. Победители и призеры секционных заседаний награждаются дипломами и грамотами управления образования и ценными подарками. В турнире по робототехнике приз делится между всеми членами команды в равных пропорциях.

12.3. Авторы наиболее интересных работ приглашаются для выступления на пленарном заседании МНПК.

12.4. На пленарное заседание приглашаются все участники МНПК.

12.5.  Темы работ МНПК «Шаг в науку» публикуются на официальном сайте МАУ «Центр развития образования».

Приложение 2

к приказу управление образования

 от\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Организационный комитет:**

Быханова Ирина Владимировна, заместитель начальника управления по вопросам общего образования – председатель организационного комитета;

Сухова Наталья Викторовна, заместитель директора МАУ «Центр развития образования» - заместитель председателя организационного комитета.

Пушкарева Ирина Андреевна, начальник предметно-методической лаборатории МАУ «Центр развития образования»;

Федотова Ирина Евгеньевна, главный специалист предметно-методической лаборатории МАУ «Центр развития образования»;

Кулакова Татьяна Ивановна, главный специалист предметно-методической лаборатории МАУ «Центр развития образования»;

Нартова Надежда Львовна, главный специалист предметно-методической лаборатории МАУ «Центр развития образования»;

Гусева Ирина Алексеевна, главный специалист предметно-методической лаборатории МАУ «Центр развития образования»;

Малиневская Анастасия Андреевна, ведущий специалист предметно-методической лаборатории МАУ «Центр развития образования»;

Прокудина Анна Александровна, ведущий специалист предметно-методической лаборатории МАУ «Центр развития образования»;

Свиридов Леонид Владимирович, ведущий специалист предметно-методической лаборатории МАУ «Центр развития образования»;

Бекасова Зинаида Витальевна, ведущий специалист предметно-методической лаборатории МАУ «Центр развития образования».

Приложение 3

к приказу управление образования

 от\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Состав экспертной комиссии**

***1. Секция информатики и ИКТ:***

* Малиневская Анастасия Андреевна, ведущий специалист МАУ «Центр развития образования»;
* Федорова Елена Николаевна, заместитель директора по УВР, учитель информатики, МБОУ «Математический лицей»;
* Чернышова Елена Ивановна, учитель информатики МБОУ СОШ № 10;
* Соколова Надежда Александровна, руководитель ОМО учителей информатики, учитель информатики МБОУ СОШ с УИОП № 80;
* Максименкова Наталия Викторовна, учитель информатики МАОУ многопрофильный лицей;
* Казакова Александра Петровна, учитель информатики МБОУ гимназия № 8.

***2.  Секция математики:***

* Ким Марина Геннадьевна, руководитель ОМО учителей математики Железнодорожного округа, МАОУ СОШ № 77, председатель экспертной комиссии;
* Голубева Татьяна Аликовна, руководитель ОМО учителей математики Северного округа, МАОУ гимназия восточных языков № 4;
* Костюк Мария Павловна, учитель математики МБОУ СОШ № 33;
* Глухова Елена Леонидовна, учитель математики МБОУ лицей «РИТМ»;
* Парыгина Ольга Владимировна, учитель математики МАОУ лицея «Ступени».

***3.  Секция физики:***

* Романова Любовь Ивановна, учитель физики МБОУ «Математический лицей»;
* Некрашевич Елена Александровна, руководитель ОМО учителей физики Центрального округа, Лицей инновационных технологий;
* Терскова Людмила Николаевна, учитель физики МБОУ СОШ № 12;
* Лабузный Юрий Николаевич, учитель физики МАОУ СОШ № 77;
* Ладыгина Ольга Юрьевна, учитель физики МБОУ СОШ № 27.

***4.  Секция технологии:***

* Малиневская Анастасия Андреевна, ведущий специалист МАУ «Центр развития образования»;
* Коломеец Татьяна Владимировна, руководитель ОМО учителей технологии, учитель технологии МБОУ СОШ № 44;
* Красноперов Владимир Иванович, учитель технологии МБОУ СОШ № 47;
* Дубровский Валерий Владимирович, учитель технологии МБОУ гимназия восточных языков № 4;
* Баланда Ольга Константиновна, учитель технологии МБОУ гимназия № 3 имени М.Ф. Панькова;
* Пуштарекова Татьяна Сергеевна, учитель технологии МБОУ СОШ № 49.

***5.  Секция иностранных языков:***

* Бекасова Зинаида Витальевна, ведущий специалист предметно-методической лаборатории МАУ «Центр развития образования»;
* Якушенко Татьяна Сергеевна, руководитель ОМО учителей английского языка Северного округа, МБОУ гимназия № 8;
* Ушакова Ирина Валентиновна, руководитель ОМО учителей английского языка Центрального округа, МБОУ СОШ № 12;
* Мищак Елена Александровна, руководитель ОМО учителей английского языка Железнодорожного округа, МБОУ СОШ № 27;
* Воронкова Елена Васильевна, руководитель ОМО учителей английского языка Южного округа, МБОУ СОШ № 39.

***6.  Секция русского языка:***

* Кулакова Татьяна Ивановна, главный специалист МАУ «Центр развития образования»;
* Галактионова Ирина Анатольевна, руководитель ОМО учителей русского языка и литературы Железнодорожного округа, МАОУ гимназия № 6;
* Козлова Ирина Евгеньевна, учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ № 16;
* Горлова Ольга Витальевна, учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ № 24;
* Акимова Светлана Александровна, учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ с УИОП № 80;
* Отводникова Елена Геннадьевна, учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ № 12.

***7.  Секция литературы:***

* Кулакова Татьяна Ивановна, главный специалист МАУ «Центр развития образования»;
* Оганесян Галина Михайловна, руководитель ОМО учителей русского языка и литературы Северного округа, учитель русского языка и литературы МБОУ «Математический лицей»;
* Ушкова Наталья Ивановна, учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ с УИОП № 80;
* Бирючинская Анна Васильевна, учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ № 41;
* Лесник Светлана Дмитриевна, учитель русского языка и литературы МБОУ «Экономическая гимназия»;
* Брит Полина Михайловна, учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ № 27.

***8.  Секция «Мир художественной литературы и МХК»:***

* Кулакова Татьяна Ивановна, главный специалист МАУ «Центр развития образования»;
* Мишуткина Ирина Михайловна, руководитель ОМО учителей русского языка и литературы Южного округа, учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ № 39;
* Фадеева Татьяна Викторовна, учитель русского языка и литературы МБОУ гимназия № 3;
* Пестрикова Татьяна Дмитриевна, учитель русского языка и литературы МАОУ лицей инновационных технологий;
* Маркина Татьяна Олеговна, учитель русского языка и литературы МБОУ «Математический лицей»;
* Витохина Людмила Александровна, учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ № 44.

***9.  Секция биологии:***

* Гусева Ирина Алексеевна, главный специалист предметно-методической лаборатории МАУ «Центр развития образования»;
* Кривых Ирина Леонидовна, руководитель ОМО учителей биологии Северного округа, МАУ гимназия №4;
* Семёнова Елена Константиновна, руководитель ОМО учителей биологии Центрального округа;
* Малашенко Ирина Валентиновна, руководитель ОМО учителей биологии Центрального округа, МБОУ СОШ № 30;
* Назарова Татьяна Васильевна, руководитель ОМО учителей биологии Железнодорожного округа, МБОУ СОШ №13;
* Ильина Ирина Леонидовна, учитель биологии МБОУ СОШ № 80 с УИОП;
* Сиразетдинова Равза Имамовна, учитель биологии МБОУ СОШ № 74;
* Шиповалова Татьяна Владимировна, учитель биологии МБОУ СОШ № 72;
* Мохначёва Наталья Александровна, учитель биологии МБОУ СОШ № 19;
* Семенчева Валентина Алексеевна, учитель биологии МБОУ СОШ № 44.

***10. Секция географии:***

* Гусева Ирина Алексеевна, главный специалист предметно-методической лаборатории МАУ «Центр развития образования»;
* Тюкавкина Лариса Юрьевна, директор МБОУ лицей «Вектор»;
* Кириченко Светлана Владленовна, руководитель ОМО учителей географии Северного округа, МБОУ СОШ № 44;
* Кайдалова Нина Ильинична, руководитель ОМО учителей географии Железнодорожного округа, МБОУ «Многопрофильный лицей»;
* Бешкарева Людмила Филипповна, руководитель ОМО учителей географии Южного округа, МБОУ СОШ № 87;
* Борисова Марина Олеговна, учитель географии МБОУ Лицей инновационных технологий;
* Пяткова Татьяна Николаевна, учитель географии МБОУ гимназии № 1;
* Сарикова Раиса Вячеславовна, учитель географии МБОУ СОШ № 52;
* Зигунова Валентина Адамовна, учитель географии МБОУ СОШ № 29;
* Кожан Наталья Сергеевна, учитель географии МБОУ СОШ № 53.

***11. Секция химии:***

* Гусева Ирина Алексеевна, главный специалист предметно-методической лаборатории МАУ «Центр развития образования»;
* Волкова Татьяна Николаевна, учитель химии МБОУ Военно-морской лицей имени адмирала флота Н.Д. Сергеева;
* Аксен Валентина Андреевна, руководитель ОМО учителей химии Северного округа, МБОУ СОШ № 16;
* Мурмыло Наталья Анатольевна, руководитель ОМО учителей химии Южного округа, МБОУ СОШ № 87;
* Клименко Марина Евгеньевна, руководитель ОМО учителей химии Центрального округа, МБОУ гимназия № 3 имени М.Ф.Панькова;
* Боброва Оксана Николаевна, руководитель ОМО учителей химии Железнодорожного округа;
* Выводцева Анна Николаевна, учитель химии МБОУ лицей «Ступени»;
* Ксенофонтова Ирина Николаевна, учитель химии МБОУ СОШ № 12;
* Иванова Елена Анатольевна, учитель химии МАОУ гимназии восточных языков № 4;
* Дёмина Татьяна Вячеславовна, учитель химии МБОУ СОШ № 27;
* Горохолинская Валентина Васильевна, учитель химии МАОУ многопрофильный лицей.

***12. Секция истории:***

* Прокудина Анна Александровна, ведущий специалист предметно-методической лаборатории МАУ «Центр развития образования»;
* Зеленина Татьяна Николаевна, руководитель ОМО учителей истории и обществознания Северного округа, МБОУ гимназия № 8;
* Дербина Ирина Сергеевна, учитель истории и обществознания МБОУ кадетская школа № 1 имени Ф.Ф. Ушакова;
* Богданова Вера Николаевна, учитель истории и обществознания МБОУ СОШ № 49;
* Брылёва Татьяна Александровна, учитель истории и обществознания МБОУ СОШ № 53;
* Попова Инна Михайловна, учитель истории и обществознания МБОУ СОШ № 52;
* Самсонова Ирина Викторовна, учитель истории и обществознания МБОУ СОШ № 15;
* Киселева Инесса Николаевна, учитель истории и обществознания МБОУ СОШ № 35;
* Ткаченко Ирина Сергеевна, учитель истории и обществознания МБОУ СОШ № 49.

***13.* *Секция обществознания:***

* Прокудина Анна Александровна, ведущий специалист предметно-методической лаборатории МАУ «Центр развития образования»;
* Курякина Наталья Леонидовна, руководитель ОМО учителей истории и обществознания Южного округа, МБОУ лицей «РИТМ»;
* Долгошеева Татьяна Ивановна, учитель истории и обществознания МБОУ СОШ с УИОП № 80;
* Рязанова Екатерина Юрьевна, учитель обществознания МБОУ гимназия № 6;
* Асатурова Елена Юрьевна, учитель истории и обществознания МБОУ СОШ № 62;
* Кабузенко Маргарита Викторовна, учитель истории и обществознания МАОУ многопрофильный лицей.

***14.  Секция права:***

* Прокудина Анна Александровна, ведущий специалист предметно-методической лаборатории МАУ «Центр развития образования»;
* Осипова Алевтина Ивановна, учитель истории и обществознания МБОУ СОШ № 62;
* Приспешкина Анжелика Николаевна, учитель истории МБОУ СОШ № 66;
* Попик Алла Степановна, учитель истории и обществознания МБОУ «Экономическая гимназия»;
* Зуева Ольга Брониславовна, учитель истории и обществознания МБОУ лицей «РИТМ»;
* Акишина Виктория Григорьевна, учитель истории и обществознания МБОУ СОШ № 37.

***15.  Секция «История Крыма в развитии России»:***

* Прокудина Анна Александровна, ведущий специалист предметно-методической лаборатории МАУ «Центр развития образования»;
* Зеленина Татьяна Николаевна, руководитель ОМО учителей истории и обществознания Северного округа, МБОУ гимназия № 8;
* Дербина Ирина Сергеевна, учитель истории и обществознания МБОУ кадетская школа № 1 имени Ф.Ф. Ушакова;
* Богданова Вера Николаевна, учитель истории и обществознания МБОУ СОШ № 49;
* Брылёва Татьяна Александровна, учитель истории и обществознания МБОУ СОШ № 53;
* Попова Инна Михайловна, учитель истории и обществознания МБОУ СОШ № 52;
* Самсонова Ирина Викторовна, учитель истории и обществознания МБОУ СОШ № 15;
* Киселева Инесса Николаевна, учитель истории и обществознания МБОУ СОШ № 35;
* Ткаченко Ирина Сергеевна, учитель истории и обществознания МБОУ СОШ № 49.

***16. Секция физической культуры и ОБЖ:***

* Свиридов Леонид Владимирович, ведущий специалист МАУ «Центр развития образования»;
* Борисевич Игорь Викторович, руководитель ОМО преподавателей-организаторов ОБЖ Северного округа, преподаватель-организатор ОБЖ МБОУ СОШ № 44;
* Авдеева Светлана Александровна, руководитель ОМО учителей физической культуры Центрального округа, учитель физической культуры МБОУ СОШ № 30;
* Попова Светлана Витальевна, руководитель ОМО учителей физической культуры Железнодорожного округа, учитель физической культуры МБОУ СОШ № 27;
* Любый Сергей Анатольевич, преподаватель-организатор ОБЖ МБОУ СОШ с УИОП № 11.

***17. Секция психолого-педагогической области:***

* Федотова Ирина Евгеньевна, главный специалист МАУ «Центр развития образования»;
* Синодальцева Наталья Петровна, руководитель ОМО педагогов-психологов Железнодорожного округа, МБОУ СОШ № 47;
* Павленко Марина Викторовна, руководитель МО педагогов-психологов Северного округа, МБОУ «Многопрофильный лицей»;
* Таничева Елена Павловна, педагог-психолог МБОУ гимназии № 7;
* Гавриш Наталия Анатольевна, педагог-психолог МАОУ «Лицей инновационных технологий»;
* Чайка Елена Викторовна, педагог-психолог МБОУ «Математический лицей».

***18. Секция робототехники (***Турнир по робототехнике***):***

***Эксперты с правами жюри***

* Отческий Семен Александрович, председатель, преподаватель кафедры вычислительной техники ФГБОУ ВПО «Тихоокеанский государственный университет»;
* Никитенко Марина Николаевна, начальник учебно-методического отдела Центра технического творчества краевого Центра развития детей и юношества;
* Малиневская Анастасия Андреевна, ведущий специалист МАУ «Центр равития образования»;
* Летучий Сергей Валерьевич, педагог ДО Центра технического творчества краевого Центра развития детей и юношества;
* Володькин Евгений Геннадьевич, заместитель директора МАОУ гимназии № 6;
* Малахова Оксана Михайловна, учитель информатики МБОУ СОШ №49 им. Героев-Даманцев.

Приложение 4

к приказу управление образования

 от\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Состав членов жюри**

***1. Секция информатики и ИКТ:***

* Стригунов Валерий Витальевич, председатель жюри, кандидат физико-математических наук, заведующий кафедрой информатики ФГБОУ ВПО «Тихоокеанский государственный университет»;
* Вихтенко Эллина Михайловна, кандидат физико-математических наук, доцент кафедры программного обеспечения вычислительной техники и автоматизированных систем ФГБОУ ВПО «Тихоокеанский государственный университет»;
* Бузыкова Юлия Сергеевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры информатики ФГБОУ ВПО «Тихоокеанский государственный университет».

***2.  Секция математики:***

* Никитенко Марина Николаевна, председатель жюри, заместитель директора центра детского технического творчества;
* Зозолева Алевтина Викторовна, начальник отдела формирования контингента ДВГГУ;
* Тэн Анна Анатольевна, ведущий специалист МАУ «Центр развития образования».

***3.  Секция физики:***

* Фирстов Леонид Васильевич, председатель жюри, преподаватель ДВГГУ;
* Немцев Аркадий Федорович, директор Хабаровской краевой физико-математической школы;
* Сухова Наталья Викторовна, заместитель директора МАУ «Центр развития образования».

***4.  Секция технологии:***

* Додадко Татьяна Николаевна, председатель жюри, преподаватель КГАОУ СПО «Хабаровский технологический колледж»;
* Гончаров Василий Васильевич, преподаватель КГАОУ СПО «Хабаровский технологический колледж»;
* Малиневская Анастасия Андреевна, ведущий специалист МАУ «Центр развития образования».

***5.  Секция иностранных языков:***

* Строкова Светлана Анатольевна, председатель жюри, кандидат педагогических наук, заведующая кафедрой методики и иностранных языков Дальневосточного государственного гуманитарного университета;
* Максимова Наталья Рэмовна, председатель жюри, кандидат педагогических наук, доцент кафедры английского языка Дальневосточного государственного гуманитарного университет;
* Лобачева Лариса Михайловна, преподаватель лингвистических дисциплин краевого государственного бюджетного образовательного учреждения среднего профессионального образования "Хабаровский педагогический колледж";

# Лобачева Наталья Сергеевна, преподаватель лингвистических дисциплин краевого государственного бюджетного образовательного учреждения среднего профессионального образования "Хабаровский педагогический колледж;

# Киргинцева Алена Евгеньевна, преподаватель лингвистических дисциплин краевого государственного бюджетного образовательного учреждения среднего профессионального образования "Хабаровский педагогический колледж";

# Федотова Наталья Юрьевна, преподаватель английского языка образовательного учреждения среднего профессионального образования  "Хабаровская банковская школа (колледж) Центрального банка Российской Федерации".

***6.  Секция русского языка:***

* Крадожен-Мазурова Елена Михайловна, председатель жюри, кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка ДВАГС;
* Лосева Светлана Владимировна, кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка ДВГГУ;
* Михайлова Екатерина Александровна, студентка 5 курса факультета филологии, переводоведения и международных коммуникаций ДВГГУ.

***7.  Секция литературы:***

* Чмель Ольга Владимировна, председатель жюри, кандидат педагогических наук;
* Сысоева Ольга Алексеевна, кандидат филологических наук, преподаватель ДВГГУ;
* Кулакова Татьяна Ивановна, главный специалист МАУ «Центр развития образования».

***8.  Секция «Мир художественной литературы и МХК»:***

* Мизко Оксана Александровна, председатель жюри, кандидат культурологи, доцент кафедры ТиИК ХГИИК;
* Рудь Наталья Петровна, кандидат культурологи, доцент кафедры ЛиЖ ДВГГУ;
* Курилина Мария Павловна, студентка 5 курса ХГИИК, специальность «Культурология».

***9.  Секция биологии:***

* Ядрищенская Татьяна Васильевна, председатель жюри, к.б.н., доцент кафедры биологии, экологии, химии ДВГГУ, председатель экспертной комиссии;
* Морина Ольга Михайловна, к.б.н., преподаватель кафедры экологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Тихоокеанский государственный университет»;
* Будиловская Александра Анатольевна, преподаватель кафедры лесное и лесопарковое хозяйство Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Тихоокеанский университет»;
* Гусева Ирина Алексеевна, главный специалист предметно-методической лаборатории МАУ «Центр развития образования»;
* Шепелева Ирина Петровна, педагог дополнительного образования, методист муниципального автономного учреждения дополнительного образования детей детского экологического центра «Косатка»;
* Горохов Кирилл Геннадьевич, методист муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования детей детского эколого-биологического центра;
* Курилина Вероника Павловна, педагог муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования детей детского эколого-биологического центра.

***10. Секция географии:***

* Кольцов Вячеслав Владимирович, председатель жюри, к.г.н., доцент, Хабаровской государственной академии экономики и права, Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Тихоокеанский университет», председатель экспертной комиссии;
* Паневина Галина Николаевна, к.п.н., доцент кафедры теории и методики обучения краевого государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) «Хабаровский краевой институт развития образования);
* Остроухов Андрей Вячеславович, старший научный сотрудник лаборатории оптимизации регионального природопользования института водных и экологических проблем ДВО РАН;
* Прудникова Марьяна Валерьевна, преподаватель кафедры лесное и лесопарковое хозяйство Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Тихоокеанский университет»;
* Терлецкая Антонина Трофимовна, старший преподаватель кафедры экологии и ресурсопользования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Тихоокеанский университет»;
* Гусева Ирина Алексеевна, главный специалист предметно-методической лаборатории МАУ «Центр развития образования».

***11. Секция химии:***

* Литвищенко Лидия Дмитриевна, председатель жюри, к.х.н., доцент кафедры химии ДВГГУ, председатель экспертной комиссии;
* Панасюк Татьяна Борисовна, к.х.н., доцент, зав.кафедрой химии, Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Тихоокеанский государственный университет»;
* Хромцова Елена Викторовна, старший преподаватель кафедры химии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Тихоокеанский государственный университет»;
* Гусева Ирина Алексеевна, главный специалист предметно-методической лаборатории МАУ «Центр развития образования»;
* Дашковская Таисия Фёдоровна, старший эксперт Дальневосточного регионального центра судебной экспертизы Министерства юстиции РФ;
* Беляева Людмила Николаевна, старший эксперт Дальневосточного регионального центра судебной экспертизы Министерства юстиции РФ.

***12. Секция истории:***

* Макуха Нина Александровна, председатель жюри, доцент кафедры отечественной и всеобщей истории факультета востоковедения и истории Дальневосточного государственного гуманитарного университета, председатель экспертной комиссии;
* Авдошкина Ольга Владимировна, доцент кафедры гуманитарных, социально-экономических дисциплин Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия правосудия», кандидат педагогических наук;
* Прокудина Анна Александровна, ведущий специалист предметно-методической лаборатории МАУ «Центр развития образования»;

***13.* *Секция обществознания:***

* Скрабневская Елена Серафимовна, председатель жюри, кандидат исторических наук, преподаватель Хабаровской государственной академии экономики и права, председатель экспертной комиссии;
* Чикишева Анастасия Сергеевна, преподаватель истории, обществознания Краевого государственного бюджетного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Хабаровский педагогический колледж»
* Прокудина Анна Александровна, ведущий специалист предметно-методической лаборатории МАУ «Центр развития образования».

***14.  Секция права:***

* Юхнова Вера Александровна, председатель жюри, доцент кафедры конституционного, административного и финансового права юридического факультета Хабаровской государственной академии экономики и права, председатель экспертной комиссии;
* Певцова Ирина Евгеньевна, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры трудового и предпринимательского права Хабаровской государственной академии экономики и права;
* Прокудина Анна Александровна, ведущий специалист предметно-методической лаборатории МАУ «Центр развития образования».

***15.  Секция «История Крыма в развитии России»:***

* Макуха Нина Александровна, председатель жюри, доцент кафедры отечественной и всеобщей истории факультета востоковедения и истории Дальневосточного государственного гуманитарного университета, председатель экспертной комиссии;
* Авдошкина Ольга Владимировна, доцент кафедры гуманитарных, социально-экономических дисциплин Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия правосудия», кандидат педагогических наук;
* Прокудина Анна Александровна, ведущий специалист предметно-методической лаборатории МАУ «Центр развития образования».

***16. Секция физической культуры и ОБЖ:***

* Оправхата Светлана Евгеньевна, председатель жюри, канд. педагогических наук, доцент кафедры теоретических основ физического воспитания;
* Полуренко Кирилл Львович, канд. педагогических наук, доцент кафедры теоретических основ физического воспитания;
* Свиридов Леонид Владимирович, ведущий специалист МАУ «Центр развития образования».

***17. Секция психолого-педагогической области:***

* Сафонова Елена Васильевна, председатель жюри, декан социально-психологического факультета ДВГГУ, кандидат психологических наук;
* Ткач Елена Николаевна, заведующая кафедрой психологии ДВГГУ, кандидат психологических наук;
* Федотова Ирина Евгеньевна, главный специалист МАУ «Центр развития образования».

 Приложение 5

к приказу управление образования

 от\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Положение о Турнире по робототехнике**

**Турнир проводится в номинациях:**

 1. Выставка проектов WeDo (учащиеся 1-4 классов);

 2. «Кегельринг»;

 3. «СУМО»;

 4. «Траектория-пазл».

Учащиеся 5-8 классов соревнуются в номинациях «Сумо» и «Кегельринг». Учащиеся 9-11 классов соревнуются в номинациях: «Сумо», «Кегельринг», «Траектория-пазл». От одной школы к состязаниям допускается не более 3 команд в каждой возрастной категории. Максимальное количество членов команды - 2 человека (не считая руководителя).

1. **Сроки и место проведения**

Турнир проводятся в два этапа:

* Школьный этап - до 31 марта 2014 г.
* Городской этап - 16 апреля 2015 года в МБОУ СОШ № 12 (ул. Ленина, 39).

 **2. Руководство Турнира**

Общее руководство подготовкой и проведением Турнира осуществляет Оргкомитет.

Оргкомитет:

* формирует и утверждает программу проведения, состав жюри, список победителей и призеров Турнира;
* обеспечение подготовки материальной базы для проведения Турнира;
* формирует жюри Турнира;
* контролирует качество проведения Турнира на всех этапах;
* проводит официальную часть открытия и закрытия Турнира;

**Жюри:** определяет кандидатуры победителей и призеров, распределяет рейтинговые места. Решение жюри оформляется протоколом и утверждается председателем оргкомитета.

1. **Участники Турнира**

Участники Турнира – обучающиеся образовательных учреждений города Хабаровска, реализующих программы дополнительного образования по робототехнике. В состав команды входят обучающиеся 8 - 17 лет, педагог - руководитель команды. Максимальное количество членов команды - 2 человека (не считая руководителя).

Участвовать в Турнире может любой заявленный робот, при соответствии требованиям Правил (приложение 4.1.)

Заявка (приложение 4.2.) на участие в Турнире направляется в МАУ «Центр развития образования» в электронном и печатном виде до 4 апреля 2015 года

За дополнительной информацией обращаться по телефону: 44-04-63 - Малиневская Анастасия Андреевна, ведущий специалист МАУ «Центр развития образования».

1. **Программа Турнира**

Программа Турнира строится в соответствии с поступившими заявками.

Условия проведения состязания обозначены в регламенте (приложениях 4.3.–4.6.). Участники должны иметь необходимые средства и инструменты, обеспечивающие настройку и демонстрацию заявленных моделей роботов на Турнир. Модели роботов изготавливаются обучающимися самостоятельно из материалов и средств, применяемых в робототехнике. Педагоги не могут принимать участие в сборке и отладке роботов вовремя их тестирования. Изменения и уточнения в программу Турнира вносятся членами жюри после предварительного ознакомления с моделями, представленными на Турнире.

 Приложение 5.1

1. **Общие правила**

1.1. Операторы могут настраивать робота только во время отладки, после окончания этого времени нельзя модифицировать или менять робота (например: поменять батарейки) и заменять программу. Также команды не могут просить дополнительного времени.

1.2. Команды должны поместить робота в инспекционную область после окончания времени отладки, перед попыткой. После подтверждения судьи, что роботы соответствуют всем требованиям, соревнования могут быть начаты, если при осмотре будет найдено нарушение в конструкции робота, то судья даст 3 минуты на устранение нарушения. Однако, если нарушение не будет устранено в течение этого времени, команда не сможет участвовать в попытке.

2. Судейство

2.1. Организаторы оставляют за собой право вносить в правила состязаний любые изменения, уведомляя об этом участников. В том числе изменения могут быть внесены главным судьей соревнований в день соревнования.

2.2. Контроль и подведение итогов осуществляется судейской коллегией в соответствии с приведенными правилами.

2.3. Судьи обладают всеми полномочиями на протяжении всех состязаний; все участники должны подчиняться их решениям.

2.4. Если появляются какие - то возражения относительно судейства, команда имеет право в устном порядке обжаловать решение судей в Оргкомитете не позднее окончания текущей попытки.

2.5. Переигровка может быть проведена по решению судей в случае, когда робот не смог закончить этап из-за постороннего вмешательства, либо когда неисправность возникла по причине плохого состояния игрового поля, либо из-за ошибки, допущенной судейской коллегий.

2.6. Члены команды и руководитель не должны вмешиваться в действия робота своей команды или робота соперника ни физически, ни на расстоянии.

2.7. Судья может закончить попытку по собственному усмотрению, если робот не сможет продолжить движение в течение 30 секунд.

2.8. Распределение мест определяется по правилам категорий (смотри правила категорий).

3. Требования к команде

3.1. В день соревнований на каждого робота команда должна подготовить все необходимые материалы, такие как: робот («домашняя» сборка), запас необходимых деталей и компонентов наборов ЛЕГО, запасные батарейки или аккумуляторы и т.д., а также необходимые ноутбуки с установленным программным обеспечением.

3.3. В зоне состязаний (зоне отладки и полей) разрешается находиться только участникам команд (тренерам запрещено), членам оргкомитета и судьям.

3.4. После старта попытки запрещается вмешиваться в работу робота. Если после старта заезда оператор коснется робота, покинувшего место старта без разрешения судьи, робот может быть дисквалифицирован, а результат попытки не защитан.

3.5. Участникам команды запрещается покидать зону соревнований без разрешения члена Оргкомитета или судьи.

3.6. Во время проведения соревнований запрещены любые устройства и методы коммуникации. Всем, кто находится вне области состязаний, запрещено общаться с участниками.

Если все же необходимо передать сообщение, то это можно сделать только при непосредственном участии члена Оргкомитета.

3.7. При нарушении командой пункта 3.6 команда будет дисквалифицирована и снята с соревнований.

4. Требования к роботу

4.1. Размеры робота определяются регламентом конкретного соревнования.

4.2. Робот должен быть автономным, т.е. не допускается дистанционное управление роботом.

4.3. Роботы должны быть построены с использованием деталей только конструктора ЛЕГО, Перворобот (LEGOMindstorms), на базе платформы Arduino.

4.4. Командам не разрешается изменять любые оригинальные части (например: EV3, NXT, или RCX, двигатель, датчики, детали и т.д.).

4.5. В конструкции роботов нельзя использовать винты, клеи, веревки или резинки для закрепления деталей между собой.

4.6. На микрокомпьютере робота должны быть отключены модули беспроводной передачи данных (Bluetooth, WiFi), загружать программы следует через кабель USB.

4.7. Робот, не соответствующий требованиям, не будет допущен к участию в соревнованиях, либо результат робота будет аннулирован.

 Приложение 5.2

Заявка

на участие в городском ТурнирЕ

по робототехнике.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(наименование образовательного учреждения полностью

Ф.И.О. директора, номер тел., почтовый и электронный адрес)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название команды (робота) | Ф.И. членов команды | год рождения членов команды | класс | ФИО педагогакоманды | Заявленная категория | Контактный телефон |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

Дата заполнения заявки «\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2015 г.

**Подпись руководителя**

 Приложение 5.3

**Регламент выставки проектов WeDo**

На выставке могут быть представлены различные проекты, реализованные на базе конструкторов LEGO WeDo. Тематика проектов не ограничивается (участвуют учащиеся начальной школы).

**Требования к проектам**

1. Робот собирается из конструктора LEGO WeDo;

2. Допускается использование деталей других конструкторов LEGO для конструирования робота;

3. Вспомогательные элементы проекта (кроме самого робота) могут быть изготовлены из различных материалов, использующихся в детском творчестве (картон, пластилин, другие конструкторы);

4. Для управления роботом используется ноутбук, с установленным программным обеспечением (робота, ноутбук и программное обеспечение команда использует свои).

**Порядок проведения Выставки**

Команда, на отведенном ей столе собирает и настраивает проект, готовит поясняющие материалы. При необходимости, готовится вспомогательное оборудование (экран, проектор, монитор...).

Участники команды проводят презентацию проекта членам жюри без участия тренера. Презентация включает в себя:

1. Рассказ о проекте;

2. Демонстрация работы робота или игровой ситуации (если  такая предусматривается проектом);

3. Ответы на вопросы членов жюри.

 Приложение 5.4

**«Кегельринг»**

Конструкция и технические спецификации поля:

1. **Ринг:** Цвет ринга – светлый, цвет ограничительной линии - черный, диаметр ринга - 1 м (белый круг), ширина ограничительной линии - 50 мм.



**2. Кегли:** Кегли представляют собой жестяные цилиндры и изготовлены из пустых стандартных жестяных банок (330 мл), использующихся для напитков. Диаметр кегли - 70 мм, высота - 120 мм, вес - не более 50 гр, цвет - белый.

**3. Робот:** Максимальная ширина робота 20 см, длина - 20 см, высота и вес робота не ограничены. Робот должен быть автономным. Во время соревнования размеры робота должны оставаться неизменными и не должны выходить за пределы 20 х 20 см. Робот не должен иметь никаких приспособлений для выталкивания кеглей (механических, пневматических, вибрационных, акустических и др.), а должен выталкивать кегли исключительно своим корпусом.

Запрещено использование каких-либо клейких приспособлений на корпусе робота для сбора кеглей.

*Правила состязаний:*

1. Робот помещается строго в центр ринга.
2. На ринге устанавливается 8 кеглей.
3. Кегли равномерно расставляются внутри окружности ринга. На каждую четверть круга должно приходиться не более 2-х кеглей. Кегли ставятся не ближе 12 см. и не далее 15 см. от черной ограничительной линии. Перед началом игры участник состязания может поправить расположение кеглей. Окончательная расстановка кеглей принимается судьей соревнования.
4. Цель робота состоит в том, чтобы вытолкнуть кегли за пределы круга, ограниченного линией.
5. Кегля считается вытолкнутой, если никакая ее часть не находится внутри белого круга, ограниченного линией.
6. Один раз покинувшая пределы ринга кегля считается вытолкнутой и может быть снята с ринга в случае обратного закатывания.
7. Робот должен быть включен или инициализирован вручную в начале состязания по команде судьи, после чего в его работу нельзя вмешиваться. Запрещено дистанционное управление или подача роботу любых команд.

*Условия состязания*

1. За наиболее короткое время робот, не выходя более чем на 5 секунд за пределы круга, очерчивающего ринг, должен вытолкнуть расположенные в нем кегли.
2. На очистку ринга от кеглей дается максимум 2 минуты.
3. Если робот полностью выйдет за линию круга более чем на 5 секунд, попытка не засчитывается.
4. Во время проведения состязания участники команд не должны касаться роботов, кеглей или ринга.

*Правила отбора победителя*

1. Каждой команде дается не менее двух попыток (точное число определяется судейской коллегией в день проведения соревнований).
2. В зачет принимается лучшее время из попыток или максимальное число вытолкнутых кеглей за отведенное время.
3. Победителем объявляется команда, чей робот затратил на очистку ринга от кеглей наименьшее время, или, если ни одна команда не справилась с полной очисткой ринга, команда, чей робот вытолкнул за пределы ринга наибольшее количество кеглей.

 Приложение 5.5

**«СУМО»**

Регламент основан на правилах FSI All Japan Robot Sumo Tournament (перевод robosport.ru).

* **Условия состязания**

К состязанию допускаются обучающиеся 10–17 лет.

Состязание проходит между двумя роботами.

Цель состязания – вытолкнуть робота-противника за пределы ринга. Ринг представляет собой площадку круглой формы. Поверхность ринга белая. По периметру ринга проходит черная ограничительная линия.

Размеры роботов не должны превышать 30 см по длине и ширине в начальном состоянии. Высота роботов не ограничивается. Масса роботов не должна превышать 1000 гр. Разрешено использовать не более 3 моторов.

Поединок состоит из трех раундов и проводится до 2-х побед одного из роботов. Роботы должны быть включены или инициализированы вручную в начале раунда по команде судьи, после чего они должны оставаться неподвижным в течение 5 секунд. После старта не допускается никакое вмешательство в управление роботом и ход поединка. Робот считается покинувшим ринг, если какая-либо часть робота коснулась поля за пределами ринга (внешняя вертикальная стенка ринга считается «за пределами»).

* **Ринг**

****

Диаметр ринга - 100 см. Цвет ринга - белый. Цвет ограничительной линии - черный. Ширина ограничительной линии - 2,5 см.

В центре ринга могут быть нанесены две параллельных линии коричневого цвета. Ширина линий - 1 см.Длина линий - 10 см. Расстояние между линиями - 10 см.

Во время проведения поединка вокруг ринга должна соблюдаться свободная зона шириной не менее 1 м. Свободная зона вокруг ринга может быть отмечена специальным образом. Нахождение участника в свободной зоне вовремя поединка наказывается штрафом.

* **Конструктивные запреты**

Запрещено использование каких-либо клейких приспособлений на колесах и корпусе робота. Запрещено использование каких-либо приспособлений, дающих роботу повышенную устойчивость, например, создающих вакуумную среду. Запрещено создание помех для ИК и других датчиков робота-соперника, а также помех для электронного оборудования. Запрещено использовать приспособления, бросающие что-либо в робота-соперника или запутывающие его. Запрещено использовать жидкие, порошковые и воздушные вещества, в качестве оружия против робота-соперника. Запрещено использовать легковоспламеняющиеся вещества. Запрещено использовать конструкции, которые могут причинить физический ущерб рингу или роботу-сопернику. Роботы, нарушающие вышеперечисленные запреты снимаются с Турнир.

* **Переконфигурация робота**

Участники имеют право на оперативное конструктивное изменение робота между раундами и матчами (в т.ч. - ремонт, замена элементов питания и прочее), если внесенные изменения не противоречат требованиям, предъявляемых к конструкции робота и не нарушают регламентов Турнир.

* **Судейство**

Контроль и подведение итогов осуществляется судейской коллегией в соответствии с приведенными правилами.

Судьи обладают всеми полномочиями на протяжении всех состязаний; все участники должны подчиняться их решениям.

Переигровка может быть проведена по решению судей в случае, когда робот не смог закончить этап из-за постороннего вмешательства, либо когда неисправность возникла по причине плохого состояния игрового поля.

Изменение компонентов робота (например, двигателя) ведет к немедленной дисквалификации.

Члены команды и преподаватель не должны вмешиваться в действия робота своей команды или робота соперника ни физически, ни на расстоянии. Вмешательство ведет к немедленной дисквалификации.

* **Правила отбора победителя**

Робот считается проигравшим, если он покинул поле.

Бой состоит из трех раундов. Длительность каждого раунда максимум 1 (одна) минута. Победа – 2 очка, ничья – 1 очко, поражение – 0 очков.

При наличии 8 и более роботов-участников, состязания проходят по кубковой схеме – проигравшие поединок роботы выбывают из состязаний, выигравшие проходят в следующий круг состязаний. В таком случае команда, выигравшая 2 раунда, выигрывает весь поединок. Если победитель поединка не определен за три раунда, назначается дополнительный раунд. Если все три раунда закончились, а ни одна из команд не выиграла двух раундов, но при этом у одной из команд есть победа в одном раунде, то этак команда выигрывает в поединке.

 При наличии менее 8 роботов-участников, состязания проходят по системе «каждый с каждым» - каждый робот проводит поединок с каждым противником. В таком случае в поединках всегда проводится по три раунда. Выигрывает робот, победивший в большем количестве раундов.

 Робот считается покинувшим ринг, если какая-либо часть робота коснулась поля за пределами ринга.

Если победитель не может быть определен способами, описанными выше, решение о победе или переигровке принимает судья состязания.

Приложение 5.6

**«ТРАЕКТОРИЯ»**

**Игровое поле**

* Игровое поле – белый лист 200см в длину и 100см в ширину.
* Траектория – линия чёрного цвета шириной 2см.
* Траектория включает несколько разветвлений.

****

**Условия состязания**

* Робот движется по полю «Траектория» от стартовой точки по чёрной линии и должен вернуться в ту же точку.
* Время движения измеряется с момента старта робота до момента, когда робот передней частью коснётся точки финиша.
* На прохождение дистанции даётся не более 2 минут.
* Если робот потеряет чёрную линию более чем на 5 секунд, будет дисквалифицирован.
* Во время проведения состязания участники команд не должны касаться роботов.
* Порядок прохождения трассы определяется судейской коллегией перед началом состязаний, правильное прохождение перекрёстков и поворотов оценивается в 10 баллов каждый.

**Робот**

* Перворобот (LEGOMindstorms) NXT или EV3
* Максимальная ширина робота 25 см, длина 25 см.

**Правила отбора победителей**

* На прохождение дистанции каждому роботу даётся по две попытки.
* В зачёт принимается лучшее время из двух попыток.
* Победителем объявляется робот, потративший на преодоление дистанции наименьшее время и набравший большее количество баллов при прохождении дистанции.

 Приложение 6

к приказу управление образования

 от\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Положение о выставке творческих проектов**

**Цели выставки творческих проектов:**

* выявление и развитие у обучающихся творческих способностей и интереса к научной (научно-исследовательской) деятельности;
* повышение роли метода проектов в обучении как основного средства раскрытия творческого потенциала детей;
* привлечение школьников к выполнению конкретных и практически важных социально значимых проектов, направленных на развитие технического и художественного творчества.

**Участники выставки творческих проектов.**

Учащиеся 7-11 классов общеобразовательных учреждений всех видов и типов г. Хабаровска.

**Требование к творческому проекту.**

Каждый участник должен предоставить выполненное изделие и пояснительную записку, к защите готовить презентацию проекта. Пояснительная записка представляет собой развернутое описание деятельности учащегося при выполнении проекта и должна быть выполнена в соответствии с требованиями.

Учащиеся могут представлять разнообразные проекты по виду доминирующей деятельности: исследовательские, практико-ориентированные, творческие, игровые.

**Критерии оценки творческих проектов учащихся.**

При оценке **пояснительной записки** проекта учитывается:

* актуальность выдвинутых проблем, их адекватность представленной проблемной ситуации;
* корректность используемых методов исследования и методов обработки получаемых результатов;
* самостоятельность выполнения проекта;
* необходимая и достаточная глубина проникновения в проблему, интеграция знаний разных областей;
* доказательность принимаемых решений, прогнозирование последствий принимаемых решений, умение аргументировать свои заключения, выводы;
* рассмотрение альтернативных вариантов решений, критерии выбора вариантов решений;
* эстетика оформления результатов выполненного проекта, реализация принципа наглядности;
* экологическая и экономическая оценка изделия;
* наличие ссылок на источники информации, включая Интернет.

При оценке **изделия** учитывается:

* оригинальность конструкции;
* качество изделия;
* соответствие изделия проекту;
* практическая и социальная значимость.

При оценке **защиты проекта** учитывается:

* формулировка проблемы и темы проекта;
* анализ прототипов и обоснование выбранной идеи;
* описание технологии изготовления изделия;
* четкость, ясность и убедительность изложения;
* логичность построения выступления;
* умение аргументировано ответить на вопросы;
* умелое использование презентации;
* самооценка;
* общая культура выступления;
* соблюдение регламента.

Приложение 7

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение

средняя общеобразовательная школа № 154

Тема: Употребление фразеологизма в современном русском языке

**Секция русского языка**

Исследовательская работа

Выполнил: Иванова Ирина Олеговна,

 ученица 10 «А» класса

 Руководитель: Петрова Мария Игоревна,

 учитель русского языка и литературы

г. Хабаровск

20\_\_\_\_

Таблица 1

Отчет

о проведении Дней науки, школьного этапа междисциплинарной научно-практической конференции «Шаг в науку»

Наименование образовательного учреждения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Проводимые мероприятия

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Наименование мероприятия  | чел |
| 1 |  |  |
| 2 |  |  |
| 3 |  |  |
| 4 |  |  |
| 5 | И т.д. |  |

2. Количество участников МНПК «Шаг в науку»

|  |  |
| --- | --- |
| Количество участников | чел |
| Учащиеся 2-4 класс |  |
| Учащиеся 5-7 класс |  |
| Учащиеся 8-11 класс |  |
| Педагоги (руководители исследовательских работ) |  |
| Педагоги (члены жюри) |  |
| Учащиеся (члены жюри) |  |

3. Наименование секций МНПК:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п\п | Наименование секции | чел |
| 1 |  |  |
| 2 |  |  |
| 3 |  |  |
| 4 |  |  |
| 5 | И т.д. |  |
|  |  |  |

4. Адрес сайта, где размещен материал по итогам проведения Дней науки, МНПК «Шаг в науку» в образовательном учреждении

Директор Ф.И. О.

Печать

Таблица 2

**Заявка на участие в муниципальном туре МНПК**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Дата приема работы | Секция | Тема | Ф.И.О. автора(полностью) | Класс | Ф.И.О. руководителя(полностью) | ОУ | Подпись передающегоинформацию |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

Директор МБОУ СОШ № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Ф.И.О.

МП

Таблица 3

**Протокол оценки работ школьного тура**

МБОУ гимназия №8

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Дата проведения

Секция \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п\п | Ф.И.О. автора работы | Тема работы | Класс | Ф.И.О. руководителя | Кол-во баллов |
| 1 |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |  |

Члены экспертной комиссии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_(\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_(\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_(\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

Директор МБОУ гимназии №8 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Ф.Н. Цай

 Таблица 4

**Критерии оценивания работы (заочный тур)**

 **МНПК «Шаг в науку»**

Шкала оценивания: 0 баллов – минимальная оценка, 3 балла – максимальная оценка

Максимальный суммарный балл – 30 баллов

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Критерий | Баллы0-3 (за каждый критерий) |
| 1 | Сформулирована актуальность исследования |  |
| 2 | Определены цели, задачи исследования |  |
| 3 | Наличие проблемы, сформулированной на основе анализа |  |
| 4 | Наличие и ясность формулировки познавательного вопроса (гипотезы) |  |
| 5 | Наличие плана исследования |  |
| 6 | Наличие анализа использованных источников |  |
| 7 | Методы решения основных задач |  |
| 8 | Полученные результаты, выводы |  |
| 9 | Количество используемых литературных источников (не менее 5); наличие ссылок на интернет-ресурсы |  |
| 10 | Соответствие требованию к оформлению работы |  |
| Итого |  |

Таблица 5

**Критерии оценивания защиты работы**

 **МНПК «Шаг в науку»**

Шкала оценивания: 0 баллов – минимальная оценка, 3 балла – максимальная оценка

Максимальный суммарный балл – 30 баллов

Секция \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ФИО эксперта \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Критерии | Баллы0-3 (за каждый критерий) |
| ***Представление автора (ФИО, класс, название работы, руководитель)*** |  |
|  | Четкая формулировка цели, задач (соответствие теме и виду работы) |  |
|  | Указание предмета и объекта исследования |  |
|  | Логика последовательности выполнения работы (решение поставленных задач) |  |
|  | Четкая формулировка выводов, результатов (достигнута ли цель?) |  |
|  | Четкое представление о направлении дальнейшего развития работы |  |
|  | Ответы на вопросы (четкость, ясность, лаконичность, убедительность, владение информацией) |  |
|  | Выдержанность временных рамок (8-10 мин.) |  |
|  | Информация точная, лаконичная |  |
|  | ***Дизайн компьютерной презентации:*** |  |
|  |  Уместность использования анимационных эффектов |  |
|  | Корректность использования цветовой палитры |  |
|  | ИТОГО |  |

Таблица 6

**Критерии оценивания (заочно) защиты работы**

 **МНПК «Шаг в науку»**

**Секция технологии (выставка творческих проектов)**

**ФИО эксперта\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

Шкала оценивания: 0 баллов – минимальная оценка (если критерий не представлен в работе), 1-5 балла – максимальная оценка по критерию

Максимальный суммарный балл: 30 баллов

Таблица

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО автора, школа | Оригинальность и новизна конструкции **(5 баллов)** | Качество, соответствие изделия проекту**(5 баллов)** | Глубина проникновения в проблему, интеграция знаний из разных областей**(3 балла)** | Доказательность принимаемых решений, прогнозирование последствий, умение аргументировать заключения, выводы **(4 балла)** | Практическая значимость **(3балла)** | Актуальность. Обоснование проблемы и формулировка темы проекта **(1 балл)** | Анализ возможных идей. Выбор оптимальных идей **(1 балл)** | Разработка конструкторской документации, качество графики **(1 балл)** | Описание изготовления изделия **(2 балла)** | Описание окончательного варианта изделия **(2 балла)** | Экономическая и экологическая оценка готового изделия **(1 балл)** | Соответствие требованиям оформления работы **(2 балла)** | **итого** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Таблица 7

**Критерии оценивания (очно) защиты работы**

 **МНПК «Шаг в науку»**

**Секция технологии (выставка творческих проектов)**

**ФИО эксперта\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

Шкала оценивания: 1 баллов – минимальная оценка, 3 балла – максимальная оценка по критерию

Максимальный суммарный балл: 30 баллов

Таблица

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО автора, школа | Тема | Формулировка проблемы и темы проекта | Анализ прототипов и обоснование выбранной идеи | Описание технологии изготовления изделия | Уверенность и убедительность манеры изложения | Логичность построения выступления | Умение аргументировано ответить на вопросы | Умелое использование презентации | Самооценка | Общая культура выступления | Соблюдение регламента | **итого** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |